

級政府首長及公務員平常沒有時間投資的話，如果對政府有信心，每個人也應該共襄盛舉來投資國家安定基金。換言之，國家安定基金最重要的就是要國家安定，何況國家安定，人人有責。院長的看法為何？

劉院長兆玄：謝謝蔡委員的指教，非常類似的想法也有學者提過，我相信我們的研議小組會加以討論。

蔡委員正元：經過金融風暴，以及年底企業可能遭遇的困境，明年的失業浪潮一定會衝上岸。以美國紐約為例，他們已經產生很多失業問題，有許多機構也已經跳進來幫忙解決失業問題，這讓本席非常感動。到底是哪些機構及單位呢？竟然是他們的教育機構紛紛跳進來協助他們的校友及剛出校門的學生來解決就業問題，甚至還發函給我這位老校友，問我如果我知道有什麼就業的機會，應該儘速通知他們，以使剛畢業者及可能失業的人能夠找得到工作。

目前我們的失業問題，好像都是靠勞委會想要一柱擎天來解決如此嚴重的失業浪潮問題，我認為力道不夠，因此教育部、青輔會都應該要加入，而不是讓他們在危機中扮演傳統性的角色而已。

劉院長兆玄：蔡委員的建議非常好，我們已經在做了。

蔡委員正元：各級學校有在動員嗎？

劉院長兆玄：各部會也包括教育部，統統要動員。

蔡委員正元：祝你成功。謝謝。

劉院長兆玄：謝謝。

主席：請丁委員守中質詢，詢答時間為 30 分鐘。

丁委員守中：（15 時 2 分）主席、行政院劉院長、邱副院長、各部會首長、各位同仁。本席先問一個大家比較關心的問題，就是股市跌幅縮減為 3.5%，今天就到期，有沒有延長的可能？

劉院長兆玄：（15 時 2 分）主席、各位委員。今天稍微晚一點時，有一個專案小組在研議，屆時就會知道結果。

丁委員守中：目前股市沒有交易量，有人建議提早休市，有沒有這樣的考慮呢？

劉院長兆玄：正反的意見都會一起考慮。

丁委員守中：今天稍晚時會做出決定嗎？

劉院長兆玄：是。

丁委員守中：劉院長以前在國科會主委、交通部長及行政院副院長任內，我們看到你都是很有魄力在做改革，清廉認真也勇於承擔，因此你是大家所推崇的好首長。目前內閣的民調支持度很低，對內閣改組的雜音也沒有斷過，劉院長有沒有局部調整內閣的計畫？

劉院長兆玄：我必須坦誠向丁委員報告，目前沒有，當下也沒有。

丁委員守中：你有沒有感受到輿論媒體及民代要求內閣局部改組的壓力呢？

劉院長兆玄：我有接到這些訊息。

丁委員守中：從政治學的角度來看，當公共政策與民意之間有落差，在民意不滿意度增強的時候，事實上，就是調整人及政策的時点了。

對於你的內閣閣員，劉院長有沒有設考核的時限呢？

劉院長兆玄：我們的閣員們其實都很清楚，或許我們不是採取這麼量化的方式來處理此一問題，但我自己的心中也有一定的評量。此一問題對任何內閣而言，其實都是一直存在的，在適當的時候來做……

丁委員守中：一位閣員會不會做事，或是能不能夠回應民意的需求，以及有沒有擔當，大概 5、6 個月就可以看出來，而現在已經 5 個月了。院長還要多久的時間來考核他們呢？考核去留的標準又是什麼？

劉院長兆玄：我先回答第二個問題，標準在於能不能夠很快進行調整，剛上任會有適應上的困難，包括我自己在內也需要調整。如果調整到一段時間，而沒有很大的……

丁委員守中：時間需要多長？

劉院長兆玄：如果沒有很大的進展時，我當然就會考慮這個問題。

丁委員守中：多長？

劉院長兆玄：關於時間的問題，我在此不便說。

丁委員守中：不適任者還留在內閣裡，只會拖垮內閣的整體形象。

劉院長兆玄：我不說出時間，但責任必須由我來承擔，誠如你所說的，假使時間拖太長，整個內閣失敗的話，此時閣揆必須負全責。

丁委員守中：因此我才會說你總要有個標準及時間，而標準是什麼？時間又要多長呢？

劉院長兆玄：我會有，但是……

丁委員守中：我們也看到確實有些閣員是不適任的。

劉院長兆玄：我瞭解丁委員剛才說的意見，我會有，但是我不會說出來。

丁委員守中：謝謝。

本席從人事行政局得知，劉內閣上任到現在，各部會的一級主管、司處局長有 80% 左右都還沒有變動。雖然在政黨政治之下，常任文官有其職務上的保障，可是並不表示職務就不能調整。8 年來在陳水扁貪腐文化的影響之下，產生上行下效及許多買官的傳聞。從和一般基層的接觸，以及與政府打過交道的企業，甚至外商商會及外國駐台人員，他們都私底下批評過，有些政府的官員，尤其是中高層的官員及一級主管，都是今不如昔。這種現象不止發生在政府的中高階層而已，若干財團法人及官股董事也是如此，就比如民進黨口口聲聲說政黨應該退出政府出資的媒體，可是在過去 8 年裡民進黨在其中都安插了大量的黨工、親綠的名嘴及基層的重要樁腳，前陣子央廣就是最好的一個例子。

在表面上，國民黨好像是完全執政，目前中高層的官員消極不作為、不認同，甚至扯後腿、放冷箭的也有一堆。針對政黨輪替及政策興革，馬總統熱，劉院長熱，部會首長熱，連基層的老百姓也熱，可是如果是中層執行者冷的話，你如何能有一興氣象的作為呢？

5 個月了，民進黨也在叫你下臺及內閣要改組，可是不適任的司處局長有 80% 還沒有調整，而且還在談文官任期保障。你認為這是民意很殘酷，還是民進黨無情無理，或是劉內閣太不進入狀況、太鄉愿及太迂腐呢？請問劉院長，你要如何解決此一問題？

劉院長兆玄：我在政府中也待過相當長的一段時間，對我過去的作為稍有瞭解，就應該很清楚。

丁委員守中：我對劉院長是肯定的，因此對你有很大的期待。

劉院長兆玄：我絕對不會鄉愿。

丁委員守中：我是說部分的閣員太不進入狀況，還在熟悉業務當中。

劉院長兆玄：對於文官的部分，我們有做，但是沒有外界所期待的那麼快。確實有一些……

丁委員守中：人家都已經在要求你的內閣要改組，而且也要你下臺了。

劉院長兆玄：我們必須依法來做，依據公務人員服務法。

丁委員守中：我是學政治學的，也在臺大教授政治學，我支持保障常任文官的制度，可是不表示職務不能調整。本席舉幾個例子，黃志芳前外交部長在下臺前，他曾經做一些非常不尊重專業的人事調整，你知道嗎？

劉院長兆玄：我有聽說。

丁委員守中：請問歐部長，現在的歐洲司司長有沒有外派歐洲任何一個國家的經驗？

歐部長鴻鍊：沒有。

丁委員守中：現任非洲司司長有沒有外派任何非洲國家或地區的經驗？

歐部長鴻鍊：沒有。

丁委員守中：亞太司司長呢？

歐部長鴻鍊：也沒有。

丁委員守中：亞西司司長有沒有外派任何亞西地區國家的經驗？

歐部長鴻鍊：沒有。

丁委員守中：本席問過本席佛萊契爾外交研究院的同學他們國家有沒有這樣的現象，這些同學有的在美國國務院，有的在日本外務省，他們說這根本是不可思議，非常荒謬的事，可是現在卻在我們國家發生，而這種不尊重專業的任命，外行領導內行的作法，選前選後仍然一樣，請問我們要政黨輪替作什麼？這也是為什麼外交部很多同仁都在批評、為什麼劉內閣的聲望一直無法提升的原因。請問劉院長、歐部長，這些人事什麼時候才要調整？

歐部長鴻鍊：因為他們上任以後……

丁委員守中：本席不是否定他們的能力，只是他們是派在不對的位置上，這些人事什麼時候要調整？

歐部長鴻鍊：如果要調整，牽涉很多層面，而他們現在也很努力、認真在做，我們……

丁委員守中：他們現在都 50 幾歲了，而在他們 2、30 年外交官生涯中，從未到過相關的地區與國家，請問劉院長，這種現象要不要改進？

劉院長兆玄：這要改進。

丁委員守中：還要等多久？

劉院長兆玄：我們會請外交部短期內就委員提到的這些問題，作整體檢討後，再作必要改進。

丁委員守中：現在已經 5 個月了！另外，本席再舉兩岸政策為例，請問院長，先經濟後政治，拚經濟是不是馬政府的政策？

劉院長兆玄：是。

丁委員守中：請問你知道現在有多少台商在大陸註冊登記？

劉院長兆玄：詳細數字我可能要問一下陸委會。

丁委員守中：院長，我告訴你，有七萬多家。請問有幾家大陸公司在台灣登記？

劉院長兆玄：我不清楚數字，但一定很少。

丁委員守中：請問賴主委，有多少家？

賴主任委員幸媛：應該沒有吧！

丁委員守中：零。

賴主任委員幸媛：因為台灣還不是大陸可以投資的地方。

丁委員守中：劉院長，這就是你的內閣。現在我們每年到大陸有 430 萬人，但大陸來台只有 20 萬人，我們到大陸設公司行號有七萬多家，大陸到台灣卻是零。前一陣子，大陸有一批大型集團企業法務部門主管到台灣訪問，他們說兩岸直航按照協議，台灣航空公司都已在大陸註冊登記，機場的櫃台、貴賓室也都進駐，但大陸的航空公司在台灣找好房子，付了租金，卻遲遲不能簽約，公司也不能登記，拖延了幾個月時間，也沒辦法解決，請問院長，你知道什麼原因嗎？

賴主任委員幸媛：根據我們的了解，對方並沒有提出要求。

丁委員守中：東方航空公司不是提出要求了嗎？他們透過台灣的律師提出要求了啊！

賴主任委員幸媛：我們還要再了解，到目前為止，我們並沒有接到這個訊息。

丁委員守中：你知不知道癥結在哪裡？你們的辦法訂出來了嗎？依照兩岸人民關係條例第七十三條第一項規定，大陸地區人民、法人團體或機構在台灣設立公司，需要經過主管機關陸委會的核准，而台北市政府公司登記、許可辦法規定，公司的登記需要附主管機關核准函。問題就在沒有一家拿到你們的核准函，你們的辦法根本到現在都沒有訂出來。兩岸之間拚經濟、協商好的事，我們都到位、進駐了，但是我們這邊卻連相關辦法都還沒有訂出來，陸委會還有這個時間、精力、能力去為陳雲林來台要不要先就毒奶粉道歉做民調，還在拚政治！其實，現在陸委會很多官員都是當初我們在這個發言台或委員會發言台為扁政府政策和他們辯論過，這些人腦筋根本還沒有截彎取直，不能體會當前拚經濟的需求…

賴主任委員幸媛：跟委員回報，食品安全衛生的問題不是政治問題，這是非常重要與人民有關的議題……

丁委員守中：那應該讓衛生署去談判，讓民間商社、經濟部去協調、求償，而不是搞政治道歉後，再來協商其他議題。

賴主任委員幸媛：兩岸的協商……

丁委員守中：我不在這邊和你抬槓，我們今天只看效率，數字會說話，請院長考量。賴主委退黨動作很快，3 個小時就作出決定，同樣的，在這個 10 倍速的時代，在這個馬政府、全民殷切期盼拚經濟的時代，希望你也能把兩岸鬆綁配套相關辦法，儘速訂定出來。

賴主任委員幸媛：我相信政府的速度是很快的，我們是以循序漸進，但又積極的態度在進行相關工作。

丁委員守中：好，謝謝你的回答，現在本席請你的長官答復。劉院長，現在台商在大陸登記註冊已經有七萬多家，很多都大發利市、大發其財，請問第一家大陸公司在台灣登記，還要多少？兩岸拚經濟，你總要讓人家可以……

劉院長兆玄：丁委員的想法和邏輯我非常了解，但是我有個前提事實必須先說明，也就是陸資來台還在兩岸協商中。

丁委員守中：現在不是陸資來台，而是在這邊設公司，既然這是我們本身可以放鬆的，為什麼不放手？這是兩岸協商達成協議的，你可以看到我們的航空公司在上海浦東機場櫃台、貴賓室都進駐了！這需要協商嗎？這不是我們主權認定的事嗎？

賴主任委員幸媛：這個當然需要協商……

劉院長兆玄：我請陸委會即刻去了解，假使這件事……

丁委員守中：院長，如果這件事還在協商，而你也一直縱容……

賴主任委員幸媛：對不起！委員！陸資來台政府需要有全盤規劃，其中很多地方都涉及兩岸協商，對岸還沒有把這部分列入協商議程……

丁委員守中：院長，這是在我們國家單方面主權可以管轄的，是兩岸人民關係條例充分授權的，也是陸委會自己訂定的辦法，現在卻說要協商，我想你是被你的主委欺瞞、欺騙，難怪你的民調會這麼低。劉院長！我再告訴你一件事，每年政府公共工程經費有 6、7 百億，但最近涉及南港展覽館及北投纜車弊案的力拓營造廠負責人郭銓慶在轉為污點證人後說，營建業紅包文化盛行，必須打通關節才能標到工程，而且要打點的人太多，每個高層都有好幾個白手套，誰的紅包大，誰就得標。現在政府公共工程的品質很差，問題很多，是大家都感受得到的，廉潔是馬總統的招牌，請問院長你有哪些一新氣象、根絕公共工程官商勾結及紅包文化陋習的新作法？

劉院長兆玄：政府對過去所有這類官商勾結的案子，一定嚴辦到底，我們上任後更不容許有這樣的情事發生，一切依法辦。

丁委員守中：大家都是依法辦啊！請問你有什麼新的作為、新的監督機制或嚴格考核辦法？

劉院長兆玄：好好照法律來做，依法辦理，就不會發生這些事。過去會發生這些事，就是因為大家不依法辦啊！

丁委員守中：依法辦，有什麼新的機制、法規、辦法？

王部長清峰：跟委員報告，行政院已經設立中央廉政委員會，全力規劃、制訂有關廉政政策，在 10 月 6 日的會議中，已經成立 8 個工作小組，同時，要整合過去所有肅貪方案，成立一個提升國家廉政方案。另一方面，我們也訂立公務員廉政倫理規範……

丁委員守中：有沒有把公共工程標案、政府的購案列在第一優先？

王部長清峰：當然有，公共工程也是 8 個小組之一。

另外，我們也要制定財產來源不明罪。企業的誠信、企業的倫理更是肅貪中重要的一環，因為所謂的肅貪並不只有政府部門，還包括企業、民間大家一起來努力和合作。

丁委員守中：謝謝王部長。

在公共工程委員會這部分，我們預算中心、法制局對公共工程有很多具體的建議。請問主委

，對於這些弊案，你要如何根除？

**范主任委員良鈞：**對於廠商甄選、評選或是促參案甄選的甄選委員，我們非常注重他們的品德和操守，訂定新的遴選機制。也就是說，過去 10 年內有任何不良紀錄，就不讓他擔任評選委員或甄選委員。

另外，像採購法、促參法、技師法、工程技術顧問公司管理條例等，我們都進行修法的工作，且已陸續報到行政院審議，不久將送到立法院審查。這些法律中都會有一些機制。

**丁委員守中：**謝謝主委。

我們可以看到，過去政府為了防腐、防弊，希望做到公正、客觀、超然獨立作業的機制，所以設立一些評審委員、評鑑委員、審核委員。像都市改革等相關發展、投審等很多情形，都有外聘委員，可是當中有許多問題，尤其是在過去民進黨執政時代。本席認為，政府應該仔細考核這些人，如果有安插、酬庸，甚至是綠營樁腳，形象操守壞透了的人，甚至法務部也曾說有 19 位是有前科的，都應該根除。請問院長，能不能在 1 個月內把這些人都根除掉？

**劉院長兆玄：**我們會在 1 個月之內，把評審委員這個制度從根本做檢討。過去這一段時間內，這裡面有相當的問題，除了丁委員所說有不適任的委員外，我們看到有幾個案子裡連委員都涉案了，而且球員兼裁判的情形也有，所以我們會整體地來檢討。

**丁委員守中：**其次，本席考察各國市政交通建設、公共運輸，看到各先進國家因應人口高齡化，都推出各種關懷老弱婦孺乘車方便與安全的無障礙公共運輸環境，改用低底盤的公車。低底盤公車對老弱婦孺、身心障礙者尤其方便，本席在立法院一直極積協助台北市政府推動這方面的工作。

健保局每年支付從公共汽車摔傷、骨折、治療臍關節手術的費用，高達十多億元。台北市政府為了爭取低底盤公車降低關稅和 15% 貨物稅，不斷向財政部提出要求卻始終沒有結果。坦白說，本席看不出政府政策的前瞻性和合理性，而且這是用在公共汽車方面。請交通部長和財政部長答復這個問題，並請院長裁示。

**毛部長治國：**關於市區公車，過去基於成本因素，我們都採取貨車底盤來打造，所以底盤比較高。

以台灣經濟發展的程度來講，我認為採用低底盤公車作為市區公車，應該是個趨勢，所以目前交通部也編列預算，補助地方政府購置低底盤公車。

事實上，台北市政府和高雄市政府也有編列預算，朝這個方向來走。

**丁委員守中：**所以說，部長是支持的。這是全世界的趨勢，同時我們的發展也已經達到這個程度了。更何況就關懷人口高齡化、關懷弱勢，再加上環保、節能各方面因素來說，低底盤公車都是正面的。

台北市政府為了降低低底盤公車關稅和貨物稅所簽的公文，幾次都被財政部打回票。

**李部長述德：**我曾在台北市政府服務過，向丁委員作一說明。台北市政府對於低底盤公車有兩套策略。第一，釋出路線之後，整個就變成特許行業，低底盤公車的價金業者便可以負擔。第二，透過租稅的配套，它的前提是……

**丁委員守中：**租稅的配套是關鍵。

**李部長述德：**是，它的關鍵是主管業務對於大眾運輸工具的定義如果很明確，基本上只限縮在公共

巴士的話，就會比較好處理。

丁委員守中：公共汽車為什麼不可以呢？

李部長述德：因為很多車都可以採用低底盤……

丁委員守中：對，但我們可以先適用在公車方面，公共運輸方面。

李部長述德：我剛剛向丁委員報告了，假如交通主管機關對大眾運輸的定義，以及後續配套措施是很明確的話……

毛部長治國：我們認為，市區公車應該朝這個方向來做。

丁委員守中：李部長，剛剛毛部長已經定義出來，市區公車應該屬於大眾運輸。

李部長述德：這個案子我們會配合研議。

丁委員守中：好的，也請院長裁示。

每年在公車上因為摔傷、骨折花掉的錢有十多億元，如果政府可以減一點稅，讓業者換成低底盤公車有什麼不可以呢？

劉院長兆玄：原則上沒有問題。

丁委員守中：謝謝院長。

接下來本席要請教有關觀光的事情。推動陸客來台觀光是政府重要的政策，但是到目前為止，我們看到大陸只開放 13 個城市、33 家旅行社。台灣到現在為止則有 166 家旅行社，繳了 200 萬的保證金，但是只有 36 家旅行社接到陸客，大部分台灣旅行社接不到生意。而目前兩岸開放的週末包機，我們看到 5 個航點、18 個航班幾乎只夠台商使用，其餘部分的陸客來台觀光人數，遠遠不如預期，大概只有兩萬多人。這是第一類來台觀光的。

請問院長，政府有哪些具體提高陸客來台旅遊的辦法？這些相關議題是否應該優先和陳雲林談判？

劉院長兆玄：這些工作已經在做了，本人請毛部長作較詳細的說明。

毛部長治國：兩岸開放包機和陸客來台，可以說從 7 月份開始，在實施過程中兩方面都發現到一些瓶頸，所以我們持續和對方談，特別是對方舉辦奧運後。

我相信在陳雲林先生到台灣來之前，這些都是我們重點……

丁委員守中：對於開放大陸更多的城市、更多的旅行社、更多的航點和航班，是目前最優先的事情。

毛部長治國：對。有些是他們需要做調整，有些則是我們要調整，所以我認為……

丁委員守中：這些是交通部列為最優先談判的重點嗎？

毛部長治國：是的，而且很快會有結論。

丁委員守中：好。

來台陸客遠低於預期，那麼政府在爭取國際和港澳觀光客方面，尤其是本席一再關心放寬免簽證這部分，以及航空業現在面臨最大的寒冬，提昇台灣的競爭力，挽救國內的航空業，恐怕我們都需要松山機場發揮更大的作用，以減少一般人的社會成本。請問部長，是否松山機場可以直飛港澳、日本、韓國？

我們可以看到很多國家首都都有 2 個機場，有的是跑短程航線，亦即大約 3 個小時航線的機場。請問部長，在這方面究竟何時會做出新政策？

毛部長治國：自從松山機場納入兩岸包機的機場後，我想松山機場事實上已經發揮了委員剛剛所說的功能。所以將來在機場的定位上，以北部的松山機場和桃園機場來說，松山機場大概會屬於點對點這種包機或班機性質的國際航線。桃園機場比較屬於長程，需要轉機等等。

我想，目前這樣的定位已經非常清楚了。

丁委員守中：在免簽證方面呢？

毛部長治國：過去丁委員也推動了相當多免簽證的措施……

丁委員守中：這也需要外交部歐部長支持。

毛部長治國：是的。其實對於免簽證部分，我們正逐個地區在做檢討，也在研議一些方案，譬如說，持港澳護照的港澳人士這部分是否可能免簽證。觀光局正針對他們來台的量在做研議，包括一些主要的觀光客來源國，最近我們會提出想法，再和相關單位協商。

丁委員守中：松山機場現在是軍民合用的機場，面積為 182 公頃，民航部分只占 83 公頃，絕大部分是軍方松指部所占用。為了提升台北的城市競爭力，松山機場要因應未來短程國際航線、港澳線及兩岸通航需求，勢必要擴張，請問交通部有沒有具體的短、中、長程計畫？

毛部長治國：松山機場已經很久沒有當國際機場來使用，所以我們現在先建立國際通關系統 CIQS，等到量持續成長之後，我們計畫把第一航廈及第二航廈的功能重新調整。第一航廈專門供國際旅客之用，……

丁委員守中：也就是松山機場現在正在使用的這一塊？

毛部長治國：對，第二航廈供國內客人使用。

丁委員守中：第二航廈是哪一部分？

毛部長治國：是早期外貿協會使用的那個角落。國內線旅客通常來了就走，等候的時間很短，所以需要的空間小。

丁委員守中：謝謝。請問陳部長，松山機場現在將因應國際短程航線、定點航線再加上兩岸的航線，松指部可否配合搬遷或縮小範圍，釋出大部分的土地來配合民航的發展？

陳部長肇敏：目前專機中隊設在松山機場，除了專機之外還有救護機及其他機隊要來，可以說非常擁擠，實在無法再縮小範圍。

丁委員守中：他們可以退到其他的空軍機場，因為其他機場也都在搬遷，在台北市的軍用機場只要作戰備就行了。松山機場原本就是軍民兩用，為什麼不能配合呢？

陳部長肇敏：委員在 5 月 21 日就曾提出這個問題，當時是詢問桃園海軍軍用機場能不能進駐？由於桃園航空城在規劃之中，海軍軍用機場必須搬遷，所以目前正在進行軍民共用的協調工作，我們和經建會、交通部……

丁委員守中：所以未來交通部規劃的長期發展，需要擴大松山機場的範圍，你們也不會配合了？

陳部長肇敏：現在實在沒有辦法配合，因為飛機已經占滿了。

丁委員守中：沒有調整的空間嗎？

陳部長肇敏：已經沒有辦法，不過我們在北邊那一側有房舍，民航局如果有需要，我們可以釋放出來。

丁委員守中：好，謝謝。

主席：請楊委員瓊瓔質詢，詢答時間為 30 分鐘。

楊委員瓊瓔：（15 時 33 分）主席、行政院劉院長、邱副院長、各部會首長、各位同仁。昨天行政院在賦改會送出案子之後，立刻拍板定案，通過遺產稅稅制改革方案，本席給予最高的肯定。本席在民國 87 年進入立法院，歷經 10 年，這項稅改如果能夠完成，可說是十全十美。因為這項稅改工作歷經林全部長、何志欽部長，何部長在美國是遺贈稅的專家，回國之初在桃園機場就表示，台灣的遺贈稅異於常態，他當部長後一定要有所改革。可是很無奈的，在阿扁執政的這 8 年當中，無法完成這項工作，所以本席對你們這項政策非常肯定。不過這項法案仍然要送到立法院三讀，一旦通過，請問何時會執行？

主席：請行政院劉院長答復。

劉院長兆玄：（15 時 35 分）主席、各位委員。公布以後就執行。

楊委員瓊瓔：你們要讓社會大眾有一個正確的觀念，現在民眾的土地每年都要繳地價稅，房屋每年都要納房屋稅，遺贈稅等於是重複課稅，所以香港、新加坡的遺產稅稅率都是零。假使台灣要和世界接軌，應該要還給民眾一個公平。有人質疑調降遺贈稅是為富人減稅的方案，其實在每年約五千件的遺產稅案子中，超過一億的只有大約一百三十多件，有錢人有辦法的都跑走了。由此可見這是一個完全錯誤的觀念，社會大眾一定要釐清，這並不是為富人減稅的政策，而是基於賦稅公平。院長的看法如何？

劉院長兆玄：我非常同意楊委員的分析，數字可以很清楚地印證方才委員的說法，一億元以上、財富比較高的遺贈稅收得非常少，絕大部分都是中產階級在納稅。

楊委員瓊瓔：所以我們希望這個案子儘快完成。昨天我們很難過，經營之神也是台灣人的驕傲王永慶先生在睡夢中辭世。很多人在問，他的遺產稅在法律未通過之前要繳多少？

劉院長兆玄：我們還是要照舊的稅制處理。

楊委員瓊瓔：好，也有人質疑減稅後，稅收會差了兩、三百億，稅收要從哪裡來？李部長表示要收奢侈稅，請問什麼是奢侈稅？

李部長述德：應該不是這樣的，賦改會有人建議對這部分作個研究，所以我們還要再研究。假定遺贈稅真的降稅，所謂稅收減少兩百億只是一個估計數字，事實上遺贈稅調降之後，會帶動許多資金投入，產生其他的稅收。

楊委員瓊瓔：請問有所謂的奢侈稅嗎？它的定義是什麼？

李部長述德：目前沒有。

楊委員瓊瓔：在你的規劃當中有沒有？

李部長述德：沒有，那只是學者的意見，我們還要再作研究，其實不太容易啦！

楊委員瓊瓔：所以目前沒有。現在大家都要刺激買氣，昨天馬總統買了兩雙皮鞋花了 5 千元，這要不要課奢侈稅？