

可以專案核准。目前在台北市精華區實施的是國有地暫停標售，像在建國南路巷子 121 坪的土地，居然以每坪 608 萬元的價格標出，被指為是助漲台北都會區房地產暴漲的原凶之一，所以我要求財政部不要被質疑提油救火，要遏阻這種房地產暴漲的趨勢，國有財產局有這個責任。

李委員慶華：沒有擴展到其他縣市也要如此？

吳院長敦義：其他縣市並沒有房地產太貴的問題，甚至購買力還嫌不夠，經濟振興不足，以致還有部分房屋供過於求，所以，我們會尋求其他的途徑去協助解決台北都會區以外的地方。謝謝。

李委員慶華：謝謝院長。

主席：請丁委員守中質詢，詢答時間為 15 分鐘。

丁委員守中：（15 時 24 分）主席、行政院吳院長、各部會首長、各位同仁。對於最近院長快速回應民意以及劍及履及的一些作法，本席在此給予肯定。

主席：請行政院吳院長答復。

吳院長敦義：（15 時 25 分）主席、各位委員。謝謝丁委員。

丁委員守中：最近中共國務院總理溫家寶一再談到「讓利」，據國際媒體的報導，有的解讀這是兩岸互動關係中一個善意的動作，但是也有國際間解讀這是為了統戰，讓利是為了換取更大的利益，是拿經濟利益來換取政治利益。這使我想起當年美國和蘇聯在進行和解的時候，也是各方忙於各種利益的交換和算計，但是那時的美國人民清楚地了解到，有些核心的國家利益是絕對不會交換的。為了避免在溫家寶「讓利說」的過程中造成國人沖昏了頭，本席給院長機會，請你在此清楚地向國人說明哪些是我們國家核心的利益，也絕對不會在兩岸互動過程中被交換和讓步，請院長說明。

吳院長敦義：第一是國家的主權，第二是全民的安全和繁榮，這兩樣是絕對不可能稍微有所破損的，中華民國主權的獨立和完整、台灣的安全和繁榮以及 2,300 萬同胞的福祉，這是無可讓步的，所以總統說要以台灣為主，對人民有利，這是兩岸進行任何談判的最高準則。經貿的往來可以創造雙贏、互利，對於溫家寶先生所提「讓利」這兩個字，我知道其可能代表的是一種善意、同理心，當然他如果能夠用「同理心」，而不要用「讓利」這兩個字，那大家的感受就比較不會分歧。

丁委員守中：院長近來快速回應庶民的想法，我們看到最近衛生署楊署長的辭官，這也凸顯一個問題，本席給院長良心的建議，就是在民粹和專業之間要拿捏得非常好，你的內閣才不會受傷。以產業創新條例來講，產業創新條例既然把跨國公司的營運總部納入作為獎勵的優惠，那麼我們就要和周邊的國家競爭，我們要吸引國際的龍頭企業來入駐，或是鼓勵本國的龍頭企業去搶佔國際市場，但是對於民進黨雙重標準的批評，任意的曲解，甚至亂扣圖利財團的帽子，我們不能因為這樣就該做的事情不敢去做了。

本席要請問院長，台灣接連幾年來，我們的僑外投資每年以 42%、46% 的幅度劇減，外國商務旅客也以每年將近 20% 劇減，現在根本就是拿大陸的專業人士來充數，而台灣口口聲聲說要成為亞太營運中心，要成為亞太經貿樞紐，請教院長，政府要拿出什麼樣的步驟和方法才能達成這樣的目的？才不會流於空話。

吳院長敦義：全球在 98 年都衰退了，可是我們的外國觀光客成長 14.2%，在亞洲地區是第一名。

丁委員守中：院長，請你精準地聽本席的問題，觀光客和商務旅客不一樣，商務旅客是帶來訂單、是來採購的。

吳院長敦義：我了解，但是日本還是很高，我們在亞洲還算是最好。所以，在寒冬當中，觀光旅遊也是一股暖流。

丁委員守中：請院長精準地聽，我講的是商務旅客巨幅的衰減，僑外投資在這兩年也連續以 42%、46%在衰減，而我們周邊的國家面對亞洲金融風暴，人家並沒有衰減這麼多，甚至人家是正面成長了百分之一、二十。請教院長，我們要成為亞太營運中心和亞太經貿樞紐，你要拿出什麼樣的方法才不會流於空話？

吳院長敦義：其中要增加新興產業的研發和投入，包括產創條例銜接過去促產條例的獎勵……

丁委員守中：這在第二十八條裡面已經有了，產創條例在獎勵優惠有四方面，分別是人培、研發、物流，和營運總部，對不對？

吳院長敦義：現在再加上一個——促進就業。

丁委員守中：促進就業另外再談，因為我覺得促進就業可以放在中小企業條例或勞工就業輔導等相關條例裡面……

吳院長敦義：不會啊！不管是第十二條或第二十條……

丁委員守中：沒關係。我現在只問你，如果要成為亞太營運中心或運籌中心，當周邊國家的稅率香港是 16.5%，新加坡是 17%，中國大陸實質是 15%，而且地方政府還可以協助興建廠房、員工宿舍和廉租房的時候，我們經濟部講得清清楚楚，有些龍頭企業是製造、代工、研發的，可以享受第二十八條人培、研發的相關優惠，這種優惠最高能夠減稅三分之一，也就是 3 成。但是很多來台灣的國際龍頭企業或者台灣本身的龍頭企業是以品牌和行銷通路為主，他們並不是來做生產、研發、代工的，他們只要一個單一稅率，並不要享受其他的，為什麼不可以呢？

吳院長敦義：這牽涉到很多觀念的競合。我知道你的好意，你希望增訂第三十條……

丁委員守中：最近中華經濟研究院副院長就在「經濟前瞻」這份刊物中表示高度肯定了啊！

吳院長敦義：在全球前五百大企業裡頭……

丁委員守中：我在這邊還要強調一點，有關「全球五百大」，從頭到尾我只是提出構想和概念，是財政部為了減少稅收損失，再加上一個「五百大」，結果最後都是我在替你們做政策辯護，財經首長好像都沒有出來做政策辯護；面對民進黨自己也提案造成稅收損失更多，也沒有辯護！我覺得以產創條例這麼一個具有高度共識的法案，政府都這樣處處捉襟見肘，將來面對 ECFA 這麼具有爭議性的協定，其中既有統獨，又有意識形態的問題，我真懷疑你的內閣閣員有沒有能力挺身而出，該為政府政策辯護就辯護。

吳院長敦義：不會發生捉襟見肘的情形，因為政策非常明白地定在那裡，還沒有定之前要集思廣益，定了以後我們的立場就非常堅定。

丁委員守中：我現在要提的問題是，現在台灣對亞太營運中心或運籌中心到底有什麼方法？你說研發，人家研發的條件和你一樣，你還有什麼方法？

吳院長敦義：兩岸……

丁委員守中：不是。我是說，營運總部既然是政府產創條例的四大輔導重點之一，那你現在到底要拿出什麼政策來，讓台灣可以和周邊國家競爭？

吳院長敦義：我剛剛向委員報告過，我們還有一個促進就業，這也是獎勵的方向之一。

丁委員守中：我舉個例子，最近全球最大航運公司丹麥 Maersk Line 撤出高雄港，他們將 74、75、76 號碼頭退租，搬到上海去，造成 400 個人失業，他們是龍頭企業，可是他們走了。我們也講，第一，稅就不合理，人家稅給你優惠、給你蓋廉租房嘛！

我要再告訴院長，我們在談怎麼樣爭取台灣成為跨國公司營運總部的時候，很多部會首長表示我們也可以加強其他相關條件，稅並不是唯一的。沒錯，稅並不是唯一的，可是稅是最起碼的。我在玉山科技協會的年會上碰到 NOKIA 台灣總公司的董事長，他說，如果台灣的稅真的降到 15%，他們就不必到廣州去了，因為他們最喜歡台北，台北在亞太中心地理位置居中，生活舒適、機能健全，各方面都最好，可是稅是最起碼的。院長，面對香港 16.5%、上海 15%、新加坡 17%和愛爾蘭 12.5%，我們想成為龍頭企業的亞太營運總部，究竟要拿什麼和人家競爭？

吳院長敦義：當全世界類似營所稅都定在 30%、35%的時候，我們從 25%降到 20%就是具體的表現，這是第一個。第二……

丁委員守中：我們不要聽你講過去 30%、35%，現在人家都在降低。

我再跟院長提另外一個條件，世界銀行 2009 年經商環境報告指出，台灣開辦企業程序時間排名第 119 名、聘僱員工法規僵化排名第 159 名、稅款繳納排名第 98 名、申請建築許可排名第 127 名；世界經濟論壇 2009-2010 年全球競爭力調查指出，在台灣做生意的三項最大問題第一是政策變動，第二是政府行政效率低落，第三是稅率。在台灣開辦企業申請審查的程序時間至少要一個半月，OECD 等歐、美、日經貿先進國家只要兩個禮拜，也就是只要我們三分之一的程序和時間。

長期以來，在國家競爭力的排名當中，台灣民間企業的創新活力都是前段班的，但是台灣政府的效率卻始終都是後段班的，幾十個程序、上百個印章、行政裁量大、反覆的退件，請問行動內閣吳院長，你要不要進行一場行政效率的革命？要怎麼樣大幅改善政府的行政效率？

吳院長敦義：如果我的記憶不錯，在那個報告中，我們剛好從第 62 名提升到第 46 名，但是你剛才所指的正是許多項指標當中令我們政府汗顏的數字，所以我們一定要全力去做。我們固然有好多好的指標，但是這幾項指標是可以改進的。

丁委員守中：你告訴我怎麼做？

吳院長敦義：我想一定要加強快速的處理，排除各種投資和便民的障礙，這是我們政府非常重要的……

丁委員守中：你有什麼具體的計畫？每次我們質詢……

吳院長敦義：我們可以做一件小事。這種問卷都來自台北地區的外商，他們會親自辦理繳稅等等，我們可以去拜訪他們，看看被他們詬病的是哪些手續，我們一定改。

丁委員守中：我向院長做個簡單的說明，你不必去拜訪了，為什麼呢？事實上經建會也有委託專家

學者做這樣的研究，其實研考會也應該去做。他們都已經做出來了，具體報告我們都看到了，所以我引述的是他們報告裡的資料，問題只在你做不做，你去不去要求這些行政單位，明明可以蓋 10 個章的，就不要蓋 28 個章，明明 3 次程序就可以決定的，法令規定得很明確的，就不要給人家行政裁量這麼大，一個評審委員或什麼委員兩句話又把人家退件，叫人家重來。

吳院長敦義：我完全同意，我自己的經驗太多了。像退件，你應該一次把人家的 8 個缺點全部指出來，讓他一次解決，結果一次退 1 個，解決 1 個再退 1 個，連續退 8 次！

丁委員守中：院長，你承諾我來一次行政效率的革命，好不好？

吳院長敦義：一定。

丁委員守中：你交代經建會、研考會在 3 個月內把學者專家已經具體考量、評估出來的這些報告具體付諸執行嘛！

吳院長敦義：今天經建會蔡主委也在場，我會責成他一定要把您剛才所指教的務實地實踐。

丁委員守中：我們的政府都在後段班，你說如果沒有達到 5% 就業率的話就要辭職，我們給你所有任期的時間，請你把我們的政府提到前段班就好了。

吳院長敦義：謝謝，我會全力以赴。

丁委員守中：另外，我看到溫家寶說要讓利，以照顧台灣的農民。我昨天把台灣農漁民的心聲講出來，我說，溫家寶不要口惠而實不至，免稅的魚種台灣根本不夠吃，哪有多餘的魚可以外銷？那根本是在吃我們豆腐！我要農委會陳主委提出清單，是要幫我們盛產的遠洋鮪魚、魷魚、秋刀魚和淡水養殖的石斑魚、虱目魚、吳郭魚、紅魷、海鱺讓大陸開放免稅，這樣才是真正照顧台灣農漁民。不能嘴巴說要照顧台灣農漁民，讓出利益，結果吃我們豆腐，我們卻不具體力爭，這樣算什麼呢？而且我同時提到台灣漁民的痛，我們政府應該儘速協商，要求大陸漁民停止在我方海域毒魚、電魚、炸魚，或者以造成魚產枯竭的滾輪式拖網作業方式進行漁撈，我們在立法院都做成主決議，要求列入第五次江陳會的協商主題了。

我們也有針對智慧財產權的問題做成同樣的決議，要求將智慧財產權列入第五次江陳會的協商主題，事後經濟部智財局王美花局長在去年 11 月就單獨跑了一趟大陸去進行相關交涉，把前期作業全部完成，給我們一個清楚的交代，而且列入第五次江陳會的協商主題。可是有關漁民的問題，陳主委竟然動怒！我是為天下蒼生請命，你動怒卻不是為了天下蒼生，我覺得很奇怪！

陳主任委員武雄：我能不能解釋一下？

丁委員守中：我想請問吳院長，你認為農委會應不應該積極爭取，把我提的這些農漁民的痛列入協商主題？

吳院長敦義：農委會過去循很多途徑為農漁民打拚，包括您剛才提到在漁業方面我們與他們簽有漁業協議，就是為了這個在努力。

丁委員守中：可是很多還沒解決啊！

吳院長敦義：第五次江陳會談的問題很單純，沒有碰到農業的項目，因為不增加開放大陸農產品，但是除了第五次江陳會議，從別的地方來接洽，希望他們對於某些已經同意進口項目的關稅能夠都給予減免，能減免到零當然是最好的。

丁委員守中：那就是陳主委講話的方式有問題了，他還生氣。他應該講，我們要用其他的方式來做，如果說……

吳院長敦義：他告訴我說他沒有生氣，……

丁委員守中：那昨天漁民團體就不會打電話給我，要我來罵你，要我今天接著質詢這件事，他們反而會誇獎你了，對不對？你應該講，這是台灣漁民的痛啊！既然大陸要讓利給我們漁民，就要照顧我們的漁民，結果他們口惠而實不至。

吳院長敦義：我了解，謝謝您。

丁委員守中：我希望院長交代陳主委，不管用什麼管道，只要能夠解決問題就可以，要積極協商。我們去見王毅的時候，我也告訴他「中國台北」不行，要用「中華台北」，對不對？前年 7 月 8 日在杭州我單獨跟他談，結果他同意了、聽進去了。去年 11 月底，我帶著工商建研會的朋友去見王毅，我也跟他講，兩岸現在都已經有定期航班了，卻不能夠中轉，這是沒有道理的，我們的台商都已經從上海、北京直接飛歐洲了，大陸卻不准許人、貨從台北轉機到美國，他當時就表示這個問題可以列入協商，我們可以來談，也很高興我們提出來。所以我們要提出來。主委，我是為天下蒼生請命，你生氣也要為了天下蒼生，不能夠亂生氣。

陳主任委員武雄：謝謝，我會用各種管道。我只是說不宜在第五次江陳會裡提出來，因為提出來以後會產生其他的問題。

丁委員守中：第五次也來不及了，我們也曉得，我只是建議應該列為協商的重點，沒有講第幾次啊！

吳院長敦義：我們一定努力啦！

丁委員守中：好，謝謝。

吳院長敦義：謝謝。

主席：請陳委員啟昱質詢，詢答時間為 30 分鐘。

陳委員啟昱：（15 時 42 分）主席、行政院吳院長、各部會首長、各位同仁。高雄縣市今年要合併，吳院長過去曾經擔任過高雄市市長，我看到你在今年年初提出一個二千六百三十幾億元的海空經貿城計畫，當然，這個計畫有很多部分是過去政府已經在規劃的。請問院長，這個案子有沒有具體的時間表及計畫？多久以內要完成這個計畫？有沒有進度表？

主席：請行政院吳院長答復。

吳院長敦義：（15 時 43 分）主席、各位委員。這個計畫正由經建會在彙整，他們已經初步審查通過，大體上有港、航空及陸地的交通，其中包括有些市區鐵路的改善。

陳委員啟昱：大概多久的時間要完成這個計畫？

吳院長敦義：預訂 8 年內實施完成。

陳委員啟昱：8 年就要把這個計畫完成？

吳院長敦義：對，從開工日起 8 年內要完成。

陳委員啟昱：院長提出這個計畫，我非常肯定你，因為這對大高雄的發展來說相當重要。在高雄縣市合併之前，你能夠提出這個計畫，我表示肯定，但是希望這個計畫不要淪為口號，我希望你