

，國防部有軍事情報中心，它是要比新聞記者還要早、還要快得知消息的，對不對？

楊副部長念祖：是，我們的情資與新聞是有區分的。新聞是媒體的新聞，我們則是要證明這個新聞報導是真是假或者其他的內情。

劉委員盛良：你去進行求證是對的，但是，在新聞報導過後，你要與所獲取的情資、軍事情報，比對一下。

楊副部長念祖：是。

劉委員盛良：當然，軍事情報比較準確，你們就應該隨時掌握全球情報的發生，掌握到對的時間來提供給部長與總統，對不對？

楊副部長念祖：是的。

劉委員盛良：因此，針對這件事，本席對國防部有信心，不要因為受到委員的質詢就退縮了，害怕回去會被罵。

楊副部長念祖：謝謝委員。報告委員，我絕對會聽從委員的指教與指導。

劉委員盛良：要說些更正面的話，本席相信委員也會信服的。

楊副部長念祖：謝謝。

劉委員盛良：尤其本席方才在台下聆聽，我對你們所回答的內容具有信心。

楊副部長念祖：謝謝委員。

劉委員盛良：目前募兵制與志願役面臨到 1 個問題，就是少子化。台灣在全世界所有先進國家裡的出生率統計排名中為最低，是最後一名，這個問題很嚴重，另一方面，現在有很多男孩子娶不到老婆，為什麼？因為如今生育率中的男女比例約為 6：4。我看很多朋友都生男的，生女的很少，將來娶的都是外籍新娘了，很感謝那些生女孩子的父母，為台灣生產這些優質的新娘。在少子化以後，當然男生會占得比較多，但是人口數一直下降，將來要怎麼募到兵？未來說不定全部都去當軍人，那社會的科技需求要怎麼辦？轉變要快沒有錯，但是這點也要考慮。將來役齡的男生要訓練 4 個月，對不對？

楊副部長念祖：對。

劉委員盛良：每一個都要訓練嗎？

楊副部長念祖：是的。

劉委員盛良：在戰備有需要的時候，可以徵集他們來補足國防員額不足的需求，我想這樣應該是可以的。

楊副部長念祖：是的。

劉委員盛良：你是教授，是文人副部長，希望你能加油！

楊副部長念祖：謝謝委員，一定加油。

主席：請丁委員守中質詢。

丁委員守中：主席、各位列席官員、各位同仁。副部長，本席有幾個問題想請教你，你是學國防戰略的，你在學術界非常的深入，各方面的關係都非常好，現在對外的軍事採購占了軍事投資很大的比重，本席過去在立法院一直主張要落實技術移轉、工業互惠合作，當然部長也說要定出時程

，可是我看部長一個一個的換，都沒有具體的落實，副部長主管軍政這一塊，我認為在採購這一塊你也應該把你的專業放進去，我們什麼時候可以像其他國家一樣？譬如西班牙、韓國、阿根廷、印尼這些國家，有的國家過去的工業條件比我們差，但人家現在能夠造戰機、戰艦和攻擊直昇機，台灣現在連 F16 廠級維修的能量都沒辦法建立，我們累積八十幾億美元點的工業互惠合作額度都變成浪費了，請問你有什麼具體的作法？副部長是從學界過來的。

主席：請國防部楊副部長答復。

楊副部長念祖：主席、各位委員。我們的軍工體系我有待進一步的瞭解，這方面據我瞭解，中科院現在也進行法人化，要把它獨立出來讓組織活化，讓它能夠去做更多的事情，尤其是和民間的高科技廠來合作，這方面的鋪陳和調整也是為了我們將來能夠爭取更多的商機以及工業合作的一些項目，詳細的情況我想……

丁委員守中：老實講，本席覺得所有的部會首長到立法院都要能夠掌握詳細的情況，否則重大的決策就沒辦法做，首長都在學習瞭解，正在瞭解的時候又完全受到基層意見的左右，這樣就不可能會有大興大革的作法，這個問題並不在中科院，問題在於你們決策的層次，你們在這些大宗軍品採購的時候，有沒有優先談好工業的互惠合作？這是前提的條件。

楊副部長念祖：這方面我們一直有做這個前提的要求。

丁委員守中：但是本席看到這些額度有很多都濫用掉了，人家可以造飛機、造戰艦、造潛艦，我們到現在為止，連一個最起碼的 F16 戰機廠級維修的能量都無法建立，汗不汗顏啊！

楊副部長念祖：因為我們現在唯一的軍購對象是美國，而且美國有政府的限制，這方面來講……

丁委員守中：一樣，透過美國所謂的政府軍購……

楊副部長念祖：FMS。

丁委員守中：那也是一樣啊！別的國家都能夠爭取到，而且確實的落實技術移轉，韓國也是這樣，對不對？台灣也是透過美國……

楊副部長念祖：因為 FMS 對我們比較有利。

丁委員守中：對，韓國很多都是這樣子，人家怎麼可以呢？

楊副部長念祖：我們一直在爭取，當然這個是要看……

丁委員守中：不是，我們的決策部門要有決心，對不對？

楊副部長念祖：是，我們的決心是滿夠的。

丁委員守中：而且現在兩岸關係和緩，武器可買可不買，如果要買，就要買真正能夠幫助我們把拳頭打出去，能夠增加嚇阻力量的武器。

楊副部長念祖：這和我們的目標是一致的。

丁委員守中：否則就只是擺個武器的門面，然後對台灣的 power projection 的能力沒有幫助，那就沒意義了！

楊副部長念祖：國防部絕對是根據我們的需求和戰術來考慮。

丁委員守中：在這種情況之下，我們本來武器採購市場就已經是一個 buyer's market，現在兩岸的情勢又和緩了，如果要買，就要買能讓我們拳頭打得出去，能夠增加嚇阻力量的武器，否則就不

買；要賣，那你就要技術移轉。

楊副部長念祖：只要能夠保護國家的安全、全民的福祉，國防部在這方面都是有選擇性的，這方面我們會一直研討。

丁委員守中：你看過去的超級眼鏡蛇，買了之後妥善率偏低，現在又要買更先進的武器，如果不談的話，將來這些問題都會存在，我覺得副部長是專業人士，你是從學界出來的……

楊副部長念祖：自從我到部之後，我們的長官和部長都非常關心這個問題。

丁委員守中：這個問題不在中科院。

楊副部長念祖：是，我們都要檢討這些過程。

丁委員守中：問題不在中科院的角色調整，中科院這麼努力，很多研究都不能化為具體的成果，對不對？上面不重視，軍種單位就直接外購了。

楊副部長念祖：報告委員，我們非常重視，所以我們現在正在對這個問題做深切的檢討。

丁委員守中：你可以看到韓國的例子，人家是由副總理階層去整合國防部和經濟部門，台灣在這方面是由工業局這個層次在負責工業互惠，這些將領根本不重視，那一點用都沒有。

楊副部長念祖：部內有關軍品採購的問題都是由我來主持，這是副部長的層次。

丁委員守中：副部長，針就這個問題有什麼具體的作法，請你提出一個方案，然後我們再來溝通。

楊副部長念祖：是，我們做一個整理之後再向委員報告。

丁委員守中：對於落實軍品採購、落實技術移轉、落實提升台灣真正國防自主的戰力，你要拿出辦法來，好不好？

楊副部長念祖：我們回去會把資料做系統的整理，然後再向委員報告。

丁委員守中：這是第一項。第二項，對美的軍事採購，對各國的軍事採購，採購只是合作的層次之一，不只是 hardware 的買賣而已……

楊副部長念祖：我們還要 service。

丁委員守中：不只是 service，還要加強在勤務和演訓方面的合作。

楊副部長念祖：這些都有。

丁委員守中：否則的話，到時候要聯防軍方也無法進入狀況，本席沒看到有這方面的合作，國防部有沒有提出要求？

楊副部長念祖：這方面我們可以向委員做一個專報。

丁委員守中：現在大家關係和緩了，台灣能不能夠派出觀察員或學習員，以各種的身分參與美國在太平洋相關的演訓？

楊副部長念祖：這方面請吳執行官向您報告。

主席：請國防部吳副總長兼執行官答復。

吳副總長兼執行官達澎：主席、各位委員。委員對這個問題很關切，我想有很多人也很關切這個問題，不過我們不便在公開場合做公開的討論，如果委員想要瞭解，我可以私下向委員報告。

丁委員守中：每次都講私下，從來沒有人私下來向本席報告！

吳副總長兼執行官達澎：我是第一次聽到委員質詢這個問題。

丁委員守中：本席過去也質詢過，大家都說不方便公開討論，結果講完了就沒有下文了！

吳副總長兼執行官達澎：稍後我會馬上和委員辦公室約時間。

丁委員守中：國防部買了這些軍品以後，對於人家建置的規格、部署、演訓和相關的程式也要熟悉。

吳副總長兼執行官達澎：有關這個問題，我稍後會和委員辦公室約時間來報告。

丁委員守中：軍方現在連外語能力都已經嚴重的退縮了，這點就很糟糕，連外語都沒辦法溝通，要怎麼和人家……

吳副總長兼執行官達澎：有關幹部的的外語水準，這方面非常的強，委員可以放心。

丁委員守中：有相關的單位和資訊向本席反映，他說要談合作、談演訓，談何容易啊！目前軍中的外語能力都已經嚴重的退縮了，這部分請專案人員再向本席做個說明，好不好？

吳副總長兼執行官達澎：好，我下去之後會請參謀和委員辦公室約好時間，再向委員做個說明。

丁委員守中：讓我們瞭解情況，因為這關係著國家整體的戰力，不是只有硬體軍品的採購，好不好？

吳副總長兼執行官達澎：好的。

丁委員守中：本席再請教一點，今天提出來的國軍志願役需求有這麼多的班期，這麼多的班隊，有的是 6 年，有的是 3 年，有的是 4 年，我請問你，依照國民年金法規定，有軍人保險退伍給付者，不得請領國民年金。很多人服役三年、四年或六年後退伍，只拿了一點退伍給付，卻從此被排除在國民年金之外，而很多早期退伍者亦然，這些問題我都提過，都是屬於軍政業務。還有，什麼叫視招募情況？就是因為大家意願低，加上被排除在國民年金之外，才影響了大家參與志願役的興趣。

楊副部長念祖：委員指教得很對，其實我們也正在修法，如星期一已經修正軍人保險條例和教育法……

丁委員守中：何時可以看到具體結果？

楊副部長念祖：這點我請人力司趙司長來向委員報告。

主席：請國防部人力司趙司長答復。

趙司長克達：主席、各位委員。有關國民年金接軌問題，我們也已經發現此種不公平現象，因此在前一段時間積極向行政院……

丁委員守中：我上次已經質詢過了，你不需要再重複一次。我要知道的是具體結果如何？

趙司長克達：內政部正在修法，現在的方向是，如果退伍時所領的退伍金未超過五十萬者，都可以繼續和國民年金接軌。不過我們也在爭取，希望能將金額適度提高。

丁委員守中：從志願役的班隊、班期來看，有的是六年，有的是十四年，有的是四年，這些人會不會在拿了退伍金或退伍給付後，被排除在國民年金之外？這些你們有沒有考慮進去？

趙司長克達：分兩點向委員報告，其一，我們盡量讓軍人保險和可攜式帳戶接軌，以作為他未來的職業保障；其二，我們會將所計算的服役年資、所領取的退伍金狀況……

丁委員守中：希望國防部能將我們所關心的這些問題，尤其是會影響青年參與志願役的問題有效解

決。

趙司長克達：我們也很關心，謝謝委員。

丁委員守中：謝謝！

主席：陳委員瑩是本委員會委員，在陳委員瑩質詢完畢後，在場非本委員會委員質詢時間為 5 分鐘，得視情形酌予延長。

現在請陳委員瑩質詢。

陳委員瑩：主席、各位列席官員、各位同仁。在上次會議中，大家都很關心女性官兵內衣補助費一事，請問你們開完會以後結論為何？每個人到底補助多少錢？

主席：請國防部後次室王次長答復。

王次長天德：主席、各位委員。為了這個問題，我們在星期一召集國軍各軍種官、士、兵的女性代表開會，會議中，我們將現況及作法向在場女性同仁報告。經過討論，就補助 700 元一事上達成共識，認為不需要做太大改變。至於供補的方式上，我們會改進。原來是讓女性士官兵自行到外購買，未來將尋求特定廠商給予優惠折扣，或者是在福利站設置專櫃，供應比較價廉的內衣褲給國軍女性同仁使用。

陳委員瑩：所以是傾向不自行到外面挑選？

王次長天德：如果供應系統可以建立的話，那麼價格與品質會比到外面買優惠，對女性同仁而言也是一種照顧與方便。

陳委員瑩：進駐的廠商只有一家嗎？或者會有比較多的選擇？

王次長天德：這些技術方面的問題，我們後續會再繼續研究。

陳委員瑩：我的問題都很簡短，答案應該也很簡短，請你們答復時贅辭不用太多！

在波斯灣戰爭中，美軍大量運用了電子資訊高科技作戰方式作戰，以致不到一個月時間，戰爭就結束！由此可知，電子資訊在作戰中占了相當重要的角色！戰規司李司長和通次室劉次長應該都同意吧？

主席：請國防部戰規司李司長答復。

李司長喜明：主席、各位委員。同意。

主席：請國防部通次室劉次長答復。

劉次長溪烈：主席、各位委員。同意。

陳委員瑩：請教劉次長，目前國內在電子資訊的兵力上足夠嗎？

劉次長溪烈：不論資訊戰或電子戰，重點均在於人才！

陳委員瑩：人才夠嗎？

劉次長溪烈：目前是……

陳委員瑩：請老實回答，不要害怕，我是在幫你。

劉次長溪烈：人才一直在培養增長中。

陳委員瑩：那就是很足夠、很充裕？

劉次長溪烈：人才是一直在培養……