

相當守規矩。

黃委員志雄：成大教授被偵訊時，他說很多人都這樣做，可見這只是冰山的一角，也是長年所衍生的習性。俗語說：上有政策、下有對策；我們常常可以看到很多官員凸顯很多荒謬的行為，例如有些人用衛生紙來核報等等，這是確實存在的事情。本席希望你們要儘速還給所有教授一個公平的說明。

李主任委員羅權：好。

黃委員志雄：今年 1 月份監察委員周陽山、葛永光、趙榮耀共同負責的報告指出，大學校長 3 年可以接十幾個研究案，而國科會上自主委下至處長也爭相爭取，資源都集中在少數人手裡，那樣會給人有某種程度的球員兼裁判之嫌。以 95 年至 97 年為例，中研院物理所特聘研究員吳茂昆主持兩個研究案，金額超過 3 億元；後續還有台大校長等等，都有發生 3 年 12 個研究案；還有很多的校長、處長以及國科會的副主委都在承辦相關的研究案。本席個人覺得他們的工作應該已經非常忙碌，根本就沒有時間了，如果再承接這麼多研究案，而且還過度集中在某些人手裡，事實上是很不好的。我們姑且不論研究成果如何，但過度集中就是不好。

李主任委員羅權：是，委員講得很好。

黃委員志雄：一個校長 3 年可以接 5 個、10 個、20 個研究案？

李主任委員羅權：我早上也有提過，有些校長好像認為要爭取很多研究經費才是好校長，事實上那是不對的，我們希望校長能夠好好把校務做好，而不是只是去爭取研究經費；或許他可以幫學校裡好的教授、院長爭取，但是不要自己來做。我們將來新的計畫決定不會再給校長大的整合型計畫，但是我們希望校長能支持計畫，並提出校內真正專業的人才。

黃委員志雄：本席並不是說不能給校長，只是量的控制很重要，否則一個校長在一、兩年內接十幾個、二十個案子，那樣要怎麼當校長呢？包括國科會的副主委、處長，我都認為不適合，因為自己的計畫自己拿，那樣給社會的觀感很差，我想這是很重要的。

李主任委員羅權：是的。

主席：謝謝黃委員的質詢。黃委員要求 3 個月內提送專案研究案的審查、執行以及經費核銷改善方案，請於限定時間內送黃委員以及本委員會。

現在請丁委員守中質詢。

丁委員守中：主席、各位列席官員、各位同仁。本席經常參加國會外交，也參加過兩岸海洋科技論壇、生物科技論壇、航空產業論壇等等，無論在國內或國際的場合，都經常可以碰到一些外國朋友；當我們在交換名片時，就經常發現會有美國科學院士，而不曾看到有美國工程院的院士，但中國有工程院的院士。過去本席曾質詢過，但後來我才瞭解，人家除了對於基礎科學研究外，例如會授予科學院的院士，對於超脫理論實務之外的工程技術應用上有卓越貢獻者，也會有工程院給予獎勵，就是對他們在工程研發及應用領域給予肯定推崇而有名位的授予。然而像我們的中科院，雖然有院士，但是在院士的比重裡，對於工程技術的應用卻很少。

我們看台灣的產業發展，一直是高科技研發在前面衝，政府也大力獎勵，也有很多人是從學術界轉進產業界，成為成功的典範。在國內外有很多人是從研發做起，成為大老闆，其中有些是

工程院的院士，像鄭崇華先生、張忠謀先生，張先生本來是美國工程院的院士。除了他們以外，在台灣還有旺宏的吳敏求和華碩的童子賢，不但自己擁有很多專利，也帶動研發，建立科技大廠，創造業績。過去我也曾經在立法院質詢過這個問題，對於真正站在技術研發第一線、產業製造部門第一線、對國家科技運用提升有卓越貢獻的人，我們國家有沒有成立工程院院士的構想？

主席：請國科會李主任委員答復。

李主任委員羅權：主席、各位委員。我很佩服丁委員提出這個問題，這也是工程學術界和業界的心聲。

丁委員守中：很多卓越的大學校長、院長本身也擁有很多專利權。

李主任委員羅權：請讓我分析一下。國科會主委就是要做好服務，我們的顧客包含大學教授和園區的高科技廠商，所以我也一直在想這個問題。現在我們的目的還是要把這兩種顧客結合起來，所以我覺得若要在台灣成立國家工程學院，現在可能是一個好的時機。

丁委員守中：是國家工程院還是國家工程學院？

李主任委員羅權：工程院也可以，就是 nation academy of engineering。我也做了一些調查……

丁委員守中：如果是學院，別人會以為是給學位的。

李主任委員羅權：不是，是工程院，就是 nation academy of engineering，是比照各國前例而成立的，美國 Nation Academy Of Science（國家科學院）已經成立很久了，工程院則是到 1964 年才成立。中國大陸在 1994 年成立，韓國是在 1995 年成立，最早成立工程院的國家是瑞典，90 年前就成立了。至於台灣的話，剛才委員提到，我們的人員研究得相當不錯，受到世界矚目，EI 的論文中，我國學者的研究成果排名在第 8 名或第 9 名，品質也很好。我們的高科技產業也做得很好，引起世界矚目。美國在 1964 年成立工程院，到了 2010 年，我國也應該要成立工程院。我跟中央研究院的院士和翁院長也談過……

丁委員守中：要跟馬總統談才對，要不要我幫你去跟馬總統談？你應該要跟馬總統作報告。你只有跟中央研究院翁院長談嗎？

李主任委員羅權：我已經讓馬總統和吳敦義院長知道我的想法。

丁委員守中：你也跟他們談過了？

李主任委員羅權：對。因為國科會是要為我們的顧客群服務，我們是一個行政單位，而委員剛才提到的企業界人士，如張忠謀、鄭崇華也來找我們談，大家達成共識，都認為瑞典、美國、英國、澳洲、中國大陸、韓國等國都已成立國家工程院，應該可以作為我們的借鏡，為了維護研究品質，我們應該透過公正、嚴謹的選拔程序來選院士，而工程院不是像中央研究院這種研究機構，只是一個 owner society，是一個供大家討論、研究政策的平台，以便兩邊交流，替我們國家提出…

丁委員守中：在高科技產業技術應用方面提供意見？

李主任委員羅權：對。我們應該是以國內的院士為主，也可以選海外的院士。在院士組成上，美國工程師院是一半企業界人士和一半學術界人士，我們的工程院說不定也有三分之一是企業界人士。

丁委員守中：應該就是這樣，要由產業界、學術界、研究部門共同組成，對不對？

李主任委員羅權：對。所以我覺得委員提出的意見非常好。

丁委員守中：什麼時候可以實行？我們過去也提過同樣的建議，你也說很好，還說要比照國外，可是什麼時候可以實行呢？

李主任委員羅權：請委員給我時間，不要像剛剛那樣說要 3 個月內實行，我會儘量規劃好。

丁委員守中：我要提醒你，馬上就要成立科技部，你的構想要趕快落實。

李主任委員羅權：是。

丁委員守中：按照我在立法院 20 年的經歷來看，閣員任職時間平均只有 1 年 7 個月，這是扣掉連戰在任那 5 年之後得出的結果，因為內閣總辭 15 次，換了 12 個行政院長，很多部的部長都換了十幾個了，而你在任超過 2 年，所以你要趕快加油，不能再拖了。請問：你什麼時候要實行？

李主任委員羅權：依我的個性，雖然我剛才說希望能在今年內實行，但是事實上我希望能在 6 個月內有具體的……

丁委員守中：成立中華民國國家工程院？

李主任委員羅權：對。

丁委員守中：名稱叫什麼？

李主任委員羅權：我們在考量，可以叫 National Academy Of Engineering Of Taiwan，就是台灣國家工程院。

丁委員守中：什麼「台灣國家」？會犯忌諱的。要不然就叫台灣工程院，不要加上「國家」。不然就叫中華民國國家工程研究院，我們國家叫做中華民國，就像我是中華民國的立法委員，不是北投的立法委員。

李主任委員羅權：叫 Taiwan Academy Of Engineering 也可以。

丁委員守中：也可以，我無所謂，可是把「台灣」和「國家」加在一起就會在立法院引發爭議。

李主任委員羅權：或是「國家工程學院在台灣」。

丁委員守中：哪有「國家工程學院在台灣」？

李主任委員羅權：我的意思是說在我們台灣成立工程院。

丁委員守中：現在是怎麼搞的？為什麼大家都迴避「中華民國」這個詞？就用「中華民國國家工程院」，中科院、中央研究院不也是這樣嗎？也可以用「中央工程院」這個名字。

李主任委員羅權：這些都是很好的。

丁委員守中：你可以用這樣的名字。

李主任委員羅權：我們漸漸有個共識。

丁委員守中：要做就要及早做，不然馬上就要成立科技部了。

你們審核國外工程院院士的標準是什麼？

李主任委員羅權：凡是工程學領域有傑出貢獻的專家學者，及對我國科技產業發展有貢獻者，都可以擔任院士。在業界有研究創新並帶動整個產業發展的人也可以成為院士，我們不是只選會寫論文的人而已，對台灣工業界有貢獻的人也可以。

丁委員守中：在工業技術、工業生產和研發方面有貢獻的人都可以？

李主任委員羅權：對，只要有創新的人就可以。

丁委員守中：美國工程院院士的數目是多少？台灣的是多少？我們中研院每年要選院士，要設定比例，只有那麼少的名額嗎？

李主任委員羅權：這些問題都可以討論。

丁委員守中：多少員額？也不能太浮濫，總是要選各個領域裡頂尖的、卓越的、有貢獻的人才。有什麼標準？比如說：專利取得多少？

李主任委員羅權：我們要訂定標準。

丁委員守中：你們的標準是什麼？即使我們不要求你在 3 個月內做到，你至少也要在任期內做到，現在時間也不多了，你要趕快算。

李主任委員羅權：就是對學術和產業有重大貢獻的人。

丁委員守中：員額是多少？

李主任委員羅權：我希望每兩年選出 20 名。

丁委員守中：每兩年 20 名，那就是每年選 10 名？

李主任委員羅權：對，我的初步規劃是如此。

丁委員守中：美國工程院院士是多少？中國工程院院士是多少？美國工程院從 1964 年成立至今，院士累計有多少？

李主任委員羅權：美國工程院院士現在大概有 2,000 名。

丁委員守中：從 1964 年到現在有 2,000 名？

李主任委員羅權：對。

丁委員守中：主委，你看美國工程院成立多少年了？是不是有 40 年了？

李主任委員羅權：中國工程院有 756 名院士。

丁委員守中：國內有這麼多傑出的大學校長、院長和工研院研究人員，他們有具體的研究成果，手上也有很多專利，產業界也有很多老闆，如台達電的鄭崇華、台積電的張忠謀、旺宏的吳敏求、華碩的童子賢，都是自己帶領研究團隊，手上也有很多專利，如果他們可以成為國家工程院的院士，也可以對產業產生刺激的作用。

李主任委員羅權：如果方才委員提到的人擔任院士，也可以結合學術界和產業界的影響。

丁委員守中：主委，在今年之內可以推動嗎？

李主任委員羅權：我希望今年之內能夠推動。

丁委員守中：可以在今年就產生第一批國家工程院的院士嗎？

李主任委員羅權：我會儘量努力。

丁委員守中：好，謝謝。

李主任委員羅權：謝謝。

主席：請黃委員淑英質詢。

黃委員淑英：主席、各位列席官員、各位同仁。新竹生物醫學園區是從 92 年就開始計劃，在 96 年