

黃委員仁杼：萬一發生地震，保證不會發生事故？

范局長植谷：我們現在是依照最新的規範來設計。

黃委員仁杼：好，但是國民黨政府一定要這麼強勢、這麼霸道而不聽人民的意見？桃園縣有這麼多的反對聲浪，除了地震的安全考量外，由於鐵路本來就是鋼軌、火車又是鋼輪，所以會有噪音，雖然桃園縣政府打算用園林大道來防制，但那是防制不了的，因此而造成兩邊房地產的跌價；尤有甚者，桃園縣因為鐵路的阻隔而分為前後站，後站的建設那麼落後，假如仍然採取高架化，除了造成房地產跌價外，對後站還是會造成延滯發展。

毛部長治國：立體化以後，就沒有前站、後站的問題。

黃委員仁杼：你們只知道解決平交道的問題，但我們現在還有很多的陸橋經過，所以兩邊的房地產絕對是跌價；兩邊所受到的深遠影響，只要部長有去親身體驗就一定能夠很清楚。未來鐵路高架化以後，我相信對桃園縣的影響將會更深遠，所以我們希望部長在位的時候，能夠把今天的政策再交給桃園縣政府重新去評估，讓桃園人自己來決定究竟是要高架還是地下化。好不好？

毛部長治國：我想這個問題現在正在處理。

黃委員仁杼：早上郭榮宗委員提出的建議，也是跟我們一樣，就是希望部長能讓桃園縣政府再重新評估，包括桃園縣政府區段徵收的部分，因為整個區段徵收的部分有很多人在反對，其實反對是因為還有很多的問題。過去我們建議臺鐵要捷運化，而在捷運化的過程中，有一站是中原大學站，我們不知道你們是要圖利財團、還是圖利中原大學？因為往北移 1 公里的話，正好是在中壢與內壢之間，那邊都沒有建築物，為什麼不要設在那裡？這點讓我們很納悶。既然有這麼多的內幕、這麼多的圖利財團，因此本席認為桃園縣政府對於區段徵收的開發案是做不起來的。如果你們將主體做起來了，而在兩邊無法配合的情況下，我想未來對於桃園縣的建設，絕對是個最大的敗筆。

毛部長治國：委員方才說的中原大學站問題，就我的了解是他們所做的細部設計，具體站位是可以再討論的。

黃委員仁杼：本席以前當議員時曾經建議過鐵路局，但他們竟然都不答復，仍然告訴桃園縣政府維持中原站而不能改變，所以我是覺得非常納悶，同時，我也認為黑幕重重，因此是否可能發回桃園縣政府再做詳細的評估與考量？

毛部長治國：有關中原站的部分，我們再向委員請教。

黃委員仁杼：不只是中原站的問題，我們還希望鐵路可以地下化，否則就請桃園縣政府再重新做個評量。

毛部長治國：再來有關往下推動的事宜，我們會與桃園縣政府密切聯繫。

黃委員仁杼：本席希望能夠改弦更張，讓桃園縣能有個寬廣的發展，因為桃園縣是國門之都，希望部長能真正為我們桃園縣考量。

毛部長治國：好。謝謝委員指教。

主席：請丁委員守中質詢。

丁委員守中：主席、各位列席官員、各位同仁。最近又發生自強號引擎幾乎要掉下來的問題，可見

平時你們維修不落實，對不對？

主席：請交通部毛部長答復。

毛部長治國：主席、各位委員。這部分有很大的改善空間。

丁委員守中：還有，在台北火車站同一棟建築物裡，屬於高鐵的廁所是清清爽爽，而台鐵的廁所就……

毛部長治國：他們現在已經有計畫要澈底的改建。

丁委員守中：在同一個建築物裡，只是樓層不一樣而已，台鐵的廁所就有味道，仍然是一台電風扇吹著濕濕的地板，這樣的情形到現在都沒有改變多少。

毛部長治國：他們下半年廁所就會改建了。

丁委員守中：我只是用廁所舉一個例子；台鐵過去在台灣的交通上做出了很大的貢獻，很多員工也是兢兢業業，但我總覺得上層管理的團隊，如果管理不好的話，也是沒有用的。有沒有辦法如國外的國有民營、BOT 等方法，就是經營團隊有改變，但員工的工作權益不變，這樣將會提升效率。范局長從民進黨政府時代做到國民黨政府時代，可是問題一直都是存在的。我們知道過去台鐵對台灣的貢獻是很大的，但上層管理的團隊是不是有問題，才會讓引擎出現問題而可能導致火車翻覆或出軌，那是很不得了的事，也表示你們平時的維修沒有落實；本席覺得不只是維修端要負責，范局長自己也要檢討。

另外，麗園新村也是鐵路局的案子，過去已建讓售了 33 戶，但另外 11 戶卻一定要人家騰空標售；結果後來人家一直上訴，那是因為台鐵內部員工失職所造成的。上訴的結果，台灣鐵路管理局遭受台灣高等法院 97 年度的判決，台鐵敗訴；而監察院在 98 年 8 月 17 日也糾正這個案子，說你們讓這 11 戶陳情人的權利被延宕，所以應該要比照前面的 33 戶，一起用讓售的方式來處理。因為台鐵的過失，被監察院糾正了，也被高等法院判定了，現在台鐵說這 11 戶可以使用已建讓售，但要按照新的招標價格，而不能比照那 33 戶按照 97 年的價格。這都是台鐵的失職所致，而我們也有多次協調，但范局長還是沒有辦法解決，還是要人家去提告；結果人家去告、你們也敗訴了，還被監察院糾正了，你們現在還是要人家用新的標售價格來買，這是沒有道理的。從這一件小事，就可以看出台鐵管理階層的問題所在。

毛部長治國：報告委員，這個問題我現在開始會注意，也會想辦法解決。

丁委員守中：這個問題本席曾經陪同相關的陳情戶去見過部長，那時局長也在旁邊，當時說要協調解決，到最後還是要人家打官司；而且高等法院判你們敗訴，監察院也糾正台鐵了，但是你們到現在還在侵害他們的權利……

毛部長治國：可能當時還沒有和我談過，當時談的可能是電子票證，這個問題我會記下來，並且會去追蹤。

丁委員守中：明明是你們鐵路局的人失職，你們還要將這些責任轉嫁給這 11 戶，你們不但不還給他們公道，讓他們行使同前面 33 戶一樣的權利，還要他們用 99 年的價格，你覺得有道理嗎？

主席：請交通部臺灣鐵路管理局范局長答復。

范局長植谷：主席、各位委員。因為當初的通知沒有送達，這件事是 95 年發生的，而當時我還未

到任……

丁委員守中：縱使還未到任，後續的責任你要概括承受，對陳情也要做有效的處理。

范局長植谷：是的，這中間我們有照委員在協調會中討論出來的結論，最後有報到院裡，並且也獲得同意了……

丁委員守中：既然同意了，為什麼還一直拖一個尾巴，還要人家去告，而人家也告贏了，你們還不承認，監察院都糾正你們了，你們還要人家用 99 年的新價格？

范局長植谷：照行政程序的話是要報到國產局，國產局現在有一個公文回來……

丁委員守中：因為我要召開協調會而請行政院的陳副秘書長、交通部的張次長一起參加 4 月 13 日的協調會……

范局長植谷：今天下午，我會請副局長開會前會，原則上在法理上是可行的……

丁委員守中：不是法理可行，明明你們就該用 97 年的價格，因為那是你們的失職而造成別人權益的受損。

范局長植谷：在程序上我們是要向國產局報告，讓他們做決定；而我們是負責後半部的部分，這在法理上是行得通。

丁委員守中：我們可以從這件事情看出，台鐵的高層在處理很多事情時，會拖延、推托，並且遲遲不決定；在本席選區裡的同一個新村，同一批人而權益不對等，法院判了你們還遲遲不做決定，這樣怎麼可能做其它大的事情！連引擎都會掉下來，若拖垮枕木出軌是很嚴重的事，表示平常的維修沒有落實；方才本席也舉例說明，台鐵的廁所和高鐵的廁所在同一棟建築物裡，卻是完全不一樣的感受。

另外，本席想請教部長，您提到的卡卡通、一卡通這部分，過去我在立法院通過了電子票證發行管理條例，也把卡卡通、一卡通在法律上的障礙全都解決了，現在都可以使用，而悠遊卡也可以用了，但台鐵什麼時候可以全線通呢？這就是業務上你們願不願意去做的問題。你們將 4 年 5,000 億的經費，幾乎用了三分之二去蓋馬路；但如果能夠在這方面增加補助，台鐵馬上就可以增加收益，而且那樣可以使營運更方便。

范局長植谷：電子票證這個部分，委員知道的很多。部裡去年也指示我們要儘速推動多卡通；原則上招標已經完成了，最快 9 月、最慢 12 月可以完成。

丁委員守中：現在還是只有新竹以北可以？

范局長植谷：南部的部分，方才部長也有指示，我們會在最短時間內，和高雄捷運、台灣 Money Card 等再作溝通，我也很希望悠遊卡可以進來；現在我們的多卡通是四卡可以通，而更進一步的技術，可以到八卡……

丁委員守中：局長，你可以看到民間業者像 Starbucks 與統一超商都屬於統一集團，他們都會提早結合，但你們卻是慢半拍，你們在爭取市場方面就是缺乏這種結合的動力。事實上，基層員工都是積極、認真負責的，過去他們對臺鐵及臺灣交通也有諸多的貢獻，可是，當高層的管理團隊卻永遠是慢半拍，遲遲不做決定，這才是問題的癥結點。

部長，我們希望臺鐵能夠儘快全線通車。另外，我們看到 ETC 的使用率還不到 40%，你們現

在正面臨著兩難，你們希望 ETC 車上機（OBU）安裝費不用錢，可是，遠通公司希望你們能夠將過路費比照通訊費，讓他們可以打折促銷，但是，你們卻不准許人家打折促銷，而你們自己必須面對的問題是，你們要實施全程的計程收費政策，媒體又批判……

毛部長治國：報告委員，我想請委員給我一點時間，讓我很快的說明。依照目前的機制，如果針對裝設 OBU 的車主給予打折優惠，這麼做只會讓已經裝機的車主減收一點費用，並不會增加 OBU 的使用率，所以我剛才已經報告交通部在 6 月將研議出通盤的配套措施，這就需要甲、乙雙方共同合作來推動相關的配套措施，在這個配套措施實施之後，我們希望在民國 101 年底、102 年初就可以實施里程收費。

丁委員守中：部長，你將會陷入兩難的是，如果你全面推動計程收費，人家就會說你是變相加稅，是在搶錢……

毛部長治國：絕對不會。因為我們目前還沒有提出相關方案，媒體馬上就做出這樣的定論，我覺得過早了。

丁委員守中：我曉得。現今交通部應該思考如何提升 ETC 的使用率，如果民眾購買一般的高速公路通行票證可以打 95 折，你們為何不允許遠通公司可以打折促銷？大家應該共同來解決此一問題。

毛部長治國：眼前的問題不在於現今 ETC 使用率為 38%，而我們可以提升多少的使用率，真的問題在於即使 ETC 使用率提升到 65%，尚有 35% 的車主未安裝 ETC，所有的問題就在於目前 OBU 太貴了……

丁委員守中：這就要多管齊下，讓大家一起來設法解決。

毛部長治國：對。我們在 6 月份將提出通盤的配套措施，屆時我會到立法院進行報告。

丁委員守中：部長可知，就算你認為 OBU 太貴了，你們主張 OBU 必須免費，或者是你們要求業者降價，這將會造成什麼樣的直接效果？像本席原本要安裝 OBU，現在我就不裝，為什麼呢？因為我們認為交通部提出 ETC 使用率在今年 6 月將達到 45% 的政策，這根本就不可能……

毛部長治國：我看到的不是眼前 ETC 使用率增加多少，我所看到的是將來里程計費開始之後，ETC 的普及率可以達到多少。因為我即使將 ETC 使用率提高至 65%，可以滿足當年合約要求開始實施里程收費，但是，尚有 35% 的車主未安裝 OBU，屆時里程收費的政策還是會垮掉，所以我們要看到通盤的配套方案。

丁委員守中：那是雞生蛋、蛋生雞的問題。

毛部長治國：沒有。我們現在要弄的就是……

丁委員守中：好的，沒關係！我只是提出問題，因為我覺得這其中應該找出妥協點，如此才能雙管齊下。

毛部長治國：我瞭解。我正在努力設法提出相關的配套措施。

丁委員守中：此外，有關卡卡通、一卡通方面，我覺得政府應該拿出部分的經費予以補貼，以臺灣電子產業如此的發達，現今悠遊卡的晶片都是採用國外系統，臺灣的電子產業這麼強，你們為何不整合屬於我們的標準規格？

毛部長治國：對於委員所垂詢的問題，本人作如下的答復：一、對於多卡通在公共運輸使用方面，我們正研議能否在今年下半年全臺灣有一半地區可以實施；明年上半年由全臺灣另一半地區來實施，所以我們正在研究其可行性。二、您曾經向我提及晶片中 mifare 的問題，我詢問過許多人，因為 mifare 的價值只有美金幾毛錢，他們都說臺灣的市場不值得開發 mifare，我有聽到這樣的說法，當然，我對於這樣的問題也不要下結論，我們另外再向委員報告與討論。好不好？

丁委員守中：因為我覺得錢都被外國人賺走了，既然臺灣電子產業有這樣的能力……

毛部長治國：我問過他們……

丁委員守中：你問過誰？

毛部長治國：我問過很多的業者。

丁委員守中：可是，有業者向我們反映，我們這麼做就是在推行卡卡通……

毛部長治國：報告委員，你可以找來這些業者，我也可以找一批相同的業者，大家一起來討論 mifare 值不值得開發，而不是我們有沒有能力開發。

丁委員守中：我總覺得臺灣的 mifare 產業不要讓外國人賺走錢，我們要學習日本與韓國的經驗。

毛部長治國：對，我完全同意。因為他們說 mifare 的價格已經低到某個程度，不值得我們自行開發一套系統，而且我們沒有市場能夠推廣。

丁委員守中：我們可以舉辦公聽會讓大家來討論。

毛部長治國：好的。謝謝。

主席：請簡委員東明質詢。

簡委員東明：主席、各位列席官員、各位同仁。我們住在南部經常要搭乘高鐵往返，我們算是高鐵的老顧客，但是，我們每次碰到連續假日就非常的傷腦筋，像前天我提早上網訂購禮拜一的高鐵車票，預訂車票之後，還要以信用卡繳費，我也輸入信用卡的卡號，信用卡公司也回覆簡訊，我一直以為已經完成購票手續，結果我週一向高鐵商務櫃檯取票時，售票人員卻告知我，因為我的信用卡繳費未通過，所以車票已被註銷。我想，這樣的情形可能不只發生在我的身上，應該還有滿多人遇到這種情形。依照高鐵的規定，除了上網訂票之外，乘客在搭車的前一天一定要繳費，這不禁令我想起以往我們搭乘飛機可預先訂票卻沒有事先繳費的規定，但是，航空公司要乘客半小時前要向櫃檯報到，否則他們將取消座位。高鐵能不能朝向這樣的方向執行，以上建議請高鐵公司歐董事長參考。

其次，我上次質詢有關公路總局的問題，因為高鐵沒有直接到達原住民地區，當地也沒有捷運，所以我還是針對公路的問題質詢部長。有關臺 9 線、臺 26 線及臺 199 線，非常感謝公路單位做書面與私底下的溝通，本人在此表達謝意。

主席：請交通部毛部長答復。

毛部長治國：主席、各位委員。應該的。

簡委員東明：目前臺 26 線第六標已經完工，第五標正在施工中，但是，第一標至第四標正由環評審核中，所以動工仍然遙遙無期。事實上，臺 26 線已經是好幾年的工程，第一標至第四標迄今仍然無法動工，縱然第五標與第六標已經完工，道路仍無法通行。