

因此，ECFA 的協議內容已經不是個經濟議題，也不只是一中市場的問題而已，這已是進一步到了政治的層面，那就是馬政府已經開了一個政府一體的一中政府；本席認為這是中國政府的陽謀，更是馬政府跟共產黨的合謀。所以，第六條應該要刪除空白授權的文字，也要刪除第一款第八目推動雙方經貿團體互設辦事機構這個非法組織。

主席：請丁委員守中發言。

丁委員守中：（14 時 38 分）主席、各位同仁。現在討論的第六條是關於經濟合作，本席在此提出幾個簡單的事實，大家看到今天報載中國第二季的 GDP 已經超過日本，我們今年就會看到中國成為全世界第二大的經濟體，並看到今天的中國大陸已經是世界最大的工廠，也是最大的市場，且是臺灣最大的海外投資國以及貿易夥伴。

在此情況下，民進黨要與其為敵，本席認為是「頭殼壞去」；我們看到了兩岸之間的同文同種與風俗習慣也相同，臺灣在國際行銷與經貿管理方面都有經驗，臺灣是多元開放的民主社會並掌握流行與創新改革，這些方面都有優勢；再者，臺灣的地理位置是居亞太各國之中，在空運上比亞太各國主要城市之間平均少 2.5 小時，在海運上比各主要城市之間少 55 小時。換句話說，結合臺灣的這些優點，在大陸今天開放改革擴大市場經濟、擴大內需、加強融入國際經貿體系的時候，臺灣是最有條件作為亞太的樞紐、中國的門戶，作為中國大陸行銷國際的代理人，這是臺灣的機會，民進黨為什麼要反對？

此外，我們就以跟其他國家簽 FTA 來說，臺灣跟大陸簽了 ECFA，那麼各國更沒有顧忌，願意跟我們簽自由貿易協定。我們都知道，從上一個世紀 90 年代開始，全世界就已經邁入以談判代替對抗、以經濟合作減少敵意衝突的時代，號稱民主進步的民進黨為何昧於國際潮流，仍然落後國際思維 20 年呢？我們在立法院接待外賓，面對國際媒體、面對智庫，到國外進行國會外交時，別人都恭喜我們已改善兩岸關係，羨慕我們占有進取中國大陸最有利的優勢，甚至願意結合台商進取大陸市場，我們為什麼視而不見呢？不過，我們也要指出，凡事有利就有弊，政治人物就是要有除其弊興其利的能力，民進黨一味誇大負面、強調敵意，按照國際政治升高衝突的理論，到最後，這種作法只會製造兩岸的衝突，這不是愛台灣。

本席擬在此舉一個簡單的例子說明中國市場之大，我有一個朋友原來在社子島開一家小印刷廠，後來轉到中國大陸投資印刷廠，光是爭取到中國大陸箭牌口香糖包裝紙的印刷業務，1 年就有 10 億台幣的生意，而且這只是他所有事業中的一小部分而已，由此可見，全中國都是台灣人的機會，所以我們應該支持 ECFA，讓台灣有機會成為亞太營運中心，讓台商能成為國際的大企業。謝謝大家。

主席：請葉委員宜津發言。

葉委員宜津：（14 時 41 分）主席、各位同仁。第六條是所謂的「經濟合作」，早上國民黨委員說：海協會和海基會是平等的，哪裡有矮化？哪裡有去主權？本席不解的是，全世界有像我們這樣，由 2 個人民團體去簽署、指揮關係兩岸法律、代表國家關稅文件的情形嗎？海基會是什麼？海協會又是什麼？是人民團體。人民團體簽署回來的文件，要求所有行政部門、所有法律要因它而變，因它而改，而且要聽它的，這樣不是矮化嗎？除了海基會、海協會以外，依第六條第一項第