

立法院議案關係文書

(中華民國 41 年 9 月起編號)
中華民國 99 年 4 月 21 日印發

院總第 464 號 委員提案第 9647 號

案由：本院委員黃昭順、洪秀柱、黃義交、林鴻池等 24 人，鑑於保險契約訂立時，被保險人應負擔實告知義務，目前司法審判及學說均對此採肯定見解，保險法第六十四條應加以明文。是否有當？敬請公決。

說明：

- 一、保險法第 64 條乃訂立保險契約前之說明義務（例如病史、生活習慣……等），對保險人之書面詢問事項應據實告知。此對保險契約對價平衡之要求及危險共同團體之利益影響甚大。未據實告知之契約越多，將使保險公司無法控制危險，將危害共同危險團體（即同樣險種之被保險人）之利益進而損及廣大誠實告知保戶之權益。
- 二、現行保險法第六十五條第一款（說明義務）、第五十八條（危險發生之通知義務）、第五十九條（危險增加之通知義務）皆賦予被保險人有告知義務。此乃在使保險人（即保險公司）能夠公平計算保費，達到控制危險的要求。於法律體系上一致之要求起見，亦應使被保險人負有締約前之誠實告知義務。
- 三、目前司法實務上如 95 年台上字第 624 號判決肯認被保險人應負有告知義務，於法制上應儘速加以明文。

提案人：黃昭順	洪秀柱	黃義交	林鴻池	
連署人：帥化民	劉銓忠	陳 杰	侯彩鳳	吳清池
	劉盛良	江玲君	蔣孝嚴	徐少萍
	郭素春	簡東明	徐耀昌	紀國棟
	江義雄	林明濠	朱鳳芝	丁守中
				呂學樟

保險法第六十四條條文修正草案對照表

修正條文	現行條文	說明
<p>第六十四條 訂立契約時，要保人或<u>被保險人</u>對於保險人之書面詢問，應據實說明。</p> <p>要保人及<u>被保險人</u>故意隱匿，或因過失遺漏，或為不實之說明，足以變更或減少保險人對於危險之估計者，保險人得解除契約；其危險發生後亦同。但要保人或<u>被保險人</u>證明危險之發生未基於其說明或未說明之事實時，不在此限。</p> <p>前項解除契約權，自保險人知有解除之原因後，經過一個月不行使而消滅；或契約訂立後經過二年，即有可以解除之原因，亦不得解除契約。</p>	<p>第六十四條 訂立契約時，要保人對於保險人之書面詢問，應據實說明。</p> <p>要保人故意隱匿，或因過失遺漏，或為不實之說明，足以變更或減少保險人對於危險之估計者，保險人得解除契約；其危險發生後亦同。但要保人證明危險之發生未基於其說明或未說明之事實時，不在此限。</p> <p>前項解除契約權，自保險人知有解除之原因後，經過一個月不行使而消滅；或契約訂立後經過二年，即有可以解除之原因，亦不得解除契約。</p>	<p>一、基於保險契約乃最大善意契約及使保險人能正確估計風險，目前實務及學說皆認被保險人應負締約前之據實告知義務，以保障共同危險團體之權益，故明訂納入被保險人亦應負告知義務。</p> <p>二、被保險人對於自己的身體知之甚詳，使其負有誠實告知義務，方能使保險人正確掌握風險。</p> <p>三、要保人或被保險人只要其中之一善盡告知義務即足使保險人評估風險計算保費，故相應加以明文增定。</p>